

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 02.11.2021, klo 16:00 - 20:14

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

- § 308 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 309 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 310 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 311 **Ajankohtaiset asiat**
- § 312 **Asemakaava nro 8663, Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue, Särkänniemen alueen asemakaavan muutos**
- § 313 **Asemakaava nro 8863, Veisu, Emännänkatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 314 **Poikkeamishakemus tontille Jenseninkatu 3, Olkahinen, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen**
- § 315 **Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus tilalle Kolmola 837-583-1-26, Ojalankyläntie 1, jätevedenpumppaamon rakentaminen**
- § 316 **Paasikivenkadun katusuunnitelma paaluvälillä 380 - 608 (Näsinsillat)**
- § 317 **Hervannan pohjoisakselin alueen katusuunnitelmat, Hervanta**
- § 318 **Torponpuiston yleissuunnitelma ja Länkiniitynmäen leikkipaikan poistaminen**
- § 319 **Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella 2022**
- § 320 **Valtuustoaloite paremman paikan etsimiseksi saunalauttojen säilytykselle Laukontorin läheisyydestä - Tampereen Keskustan valtuustoryhmä**
- § 321 **Valtuustoaloite Yrjöläntien bussipysäkkien numero 3564 ja 3565 pysäkkilevennyksen, suojatien ja piennarkaistan rakentamiseksi - Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen**
- § 322 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Tesomankadun ja Nokiantien kiertoliittymässä**
- § 323 **Oikaisuvaatimukset koskien yksityisteiden kunnossapitoavustuksia 2021**
- § 324 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikkonen Tiina, puheenjohtaja  
Aaltonen Teemu, varajäsen, saapui 18:55  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Ivanoff Antti  
Jäntti Aleks, poistui 18:55  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Rajala Petri, varajäsen, saapui 18:32, poistui 19:47  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vigelius Joakim  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 17:43  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja  
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 19:11  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Ohtola Hanna, kaavoitusarkkitehti, poistui 19:11  
Pelttari Loviisa, vastuullisuusagentti, poistui 16:21  
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, saapui 16:11, poistui 17:18  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, saapui 16:07, poistui 17:18  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:57  
Talonen Saara, vastuullisuusagentti, poistui 16:21  
Tenhunen Tero, hankejohtaja, saapui 18:06, poistui 19:11  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 19:25  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 16:19, poistui 19:24

Poissa

Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Tiina Mikkonen  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Joakim Vigelius

Jaakko Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 5.11.2021 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

05.11.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 308**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Kokouks käsittely**

Puheenjohtaja Aleksi Jänntti oli estynyt toimimaan puheenjohtajana, koska oli sellaisella etäyhteydellä ettei pystynyt hoitamaan puheenjohtajan tehtävää ja tästä syystä varapuheenjohtaja Tiina Mikkonen toimi puheenjohtajana.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 309**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Joakim Vigelius ja Jaakko Vuorio (varalle Jouni Sirén).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 4.11.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 310**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka vastuullisuusagentti Saara Taloselle, vastuullisuusagentti Loviisa Pelttarille, liikenneinsinööri Timo Seimelälle, liikenneinsinööri Katja Seimelälle, kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtolalle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle, liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle ja hankejohtaja Tero Tenhuselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 311

### Ajankohtaiset asiat

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

#### Kokouskäsittely

Ari Vandell saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Saara Talonen, Loviisa Pelttari, Hanna Ohtola, Iina Laakkonen, Tero Tenhunen, Timo Seimelä, Katja Seimelä ja Heljä Aarnikko olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Riina-Eveliina Eskelinen ilmoitti olevansa esteellinen Asemakaava 8663 Särkänniemi- asian käsittelyyn, koska on Särkänniemen hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja varajäsen Petri Rajala saapui kokoukseen.

Aleksi Jäntti poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Teemu Aaltonen saapui kokoukseen.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon.

Milko Tietäväinen ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta kokoustaunon aikana.

#### Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Vastuullisuusagenttien havainnot ja kehitysehdotukset Tampereen siisteyden parantamiseksi, Saara Talonen ja Loviisa Pelttari
- Tampereen kaupunkiseudun kävelyn ja pyöräliikenteen kehittämisohjelma 2.0 sekä Tampereen pyöräliikenteen kehittämisohjelma – lähtökohdat ja tavoitteet, Timo Seimelä ja Katja Seimelä
- Jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyiden suunnitteluohje, Heljä Aarnikko
- Keskustelu: opintomatkan ja kohdekiertoajelun järjestäminen, Mikko Nurminen
- Asemakaava 8776, Frenckell, Iina Laakkonen
- Asemakaava 8663, Särkänniemi, Hanna Ohtola, Iina Laakkonen ja Tero Tenhunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 312, 02.11.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 17, 26.01.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 33, 09.02.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 79, 09.03.2021**

### § 312

**Asemakaava nro 8663, Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue, Särkänniemen alueen asemakaavan muutos**

TRE:5229/10.02.01/2016

### **Yhdyskuntalautakunta, 02.11.2021, § 312**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 7300 143, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eskelisen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

#### **Eriävä mielipide**

Tiina Leppänen-Kaarsalo, Jouni Sirén

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Esteellisyys**

Riina-Eveliina Eskelinen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Kokouskäsittely**

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun seuraavasti evästettynä:

"Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja " Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäys: "

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733)."

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti Sirénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotuksen hyväksyminen = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9 – 4.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Petri Rajala poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotuksen hyväksyminen= Ei

#### **Jaa**

Petri Rajala  
Reeta Ahonen  
Antti Ivanoff  
Leena Heino  
Teemu Aaltonen  
Jaakko Vuorio  
Tiina Mikkonen  
Matti Järvinen  
Jari Saari

#### **Ei**

Jouni Sirén  
Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Joakim Vigelius  
Terhi Leino

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 sekä 11.10.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Yhdyskuntalautakunta päätti 9.3.2021 (§ 79) asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Yhdyskuntalautakunta päätti myös, että asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli nähtävillä 11.3.–12.4.2021. Kaavaehdotuksesta saatiin 12 muistutusta ja 5 lausuntoa. Muistutuksiin ja lausuntoihin on laadittu erilliset vastineet, jotka ovat liitteenä.

Muistutuksen jättivät Vilppulan veneilijät ry, Höyrylaiva Näsijärvi II ry, Suomen Höyrypursiseura ry sekä yksityishenkilöitä. Muistutuksissa kiinnitettiin huomiota mm. Särkänsiltaan ja sen sijaintiin, sataman ja höyrylaivaliikenteen kulttuurihistorialliseen arvoon, satamatoimintoihin, liikenteeseen sekä viheralueisiin. Useissa muistutuksissa vastustettiin Särkän sillan sijoittamista kaavaehdotuksessa osoitettuun sijaintiin, mutta myös siltaa ja sen sijaintia puoltavia näkemyksiä esitettiin. Muistutusten johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin määräys kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamisesta.

Museovirasto totesi, ettei anna erillistä lausuntoa, vaan Museoviraston kommentti vedenalaiseen perintöön liittyen liitettiin Pirkanmaan museon lausuntoon.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi kaavan suojelumerkintöjen kehittyneen myönteisesti ja että tunnetut vedenalaiset muinaisjäänökset on merkitty sopivalla tavalla. Lausunnon perusteella kaavan vesialueelle lisättiin määräys vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimisesta.

Pirkanmaan liitto totesi, että asemakaavamuutoksessa on taidokkaasti sovitettu yhteen alueen toimintojen uudistamiseen sekä tunnistettuihin arvoihin liittyviä erilaisia tavoitteita ja haasteita. Pirkanmaan liitto pitää ansiokkaana kaavasunnittelun lähtökohtana, että työssä on pyritty myös edistämään toiminnallisesti tärkeän alueen saavutettavuutta ja tiiviimpää kytkeytymistä Tampereen läntiseen keskustarakenteeseen. Lausunnon perusteella on kaavaselostusta täydennetty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Väylävirasto totesi, että Tampere-Lielähti -radan 3. raiteen jatko suunnittelu ja toteuttaminen edellyttää aikanaan asemakaavamuutosta, jossa lisäraiteen aluevaraus osoitetaan rautatiealueena asemakaavaan. Väyläviraston näkemyksen mukaan vesiliikenteen toimintaedellytyksiä on huomioitu kaavaehdotuksessa mm. Särkänniemen alueelta laaditun vesiliikenneselvityksen perusteella. Vesiliikenneselvityksen pohjalta on hyvä jatkaa alueen kehittämissuunnitelmien laadintaa. Väylävirasto pitää turvallisuuden kannalta hyvänä ratkaisuna, että kaavaluonnoksessa esitetty satama-alueen ylittävä köysirata on poistettu kaavaehdotuksesta. Pajasaareen suunniteltu Hiilipajan kevyen liikenteen silta on myös poistettu kaavaehdotuksesta. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa otettiin kantaa rakennettuun kulttuuriympäristöön, pysäköintiin, meluun, luontoasioihin, maaperään ja tulvariskien hallintaan. Kulttuuriympäristön osalta ELY-keskuksella ei ollut kaavasta huomautettavaa. Pysäköinnin osalta ELY-keskus esitti täydennyksiä asemakaavaselostukseen sekä tutkittavaksi asemakaava-alueen ulkopuolelle liityntäpysäköintiä. Melun osalta ELY-keskus muistutti, että kaavassa tulee huomioida valtioneuvoston meluohjeiden ja yleisten meluohjeiden huomioiminen melunsuojauksessa. Luontoasiat liittyivät trikootehtaan ympäristön lepakkoalueeseen ja sen merkintöihin kaavassa. Maaperän osalta ELY-keskus huomautti, että kaava-alueella toteutettavien rakennustöiden yhteydessä on syytä varmistaa maaperän pilaantumattomuus kaikkien tonttien osalta. Tulvariskien hallinnan osalta ELY-keskus esitti, että kaavamääräyksiin on syytä kirjata alimmat rakentamiskorkeudet sekä tulvariskien hallinta.

ELY-keskuksen lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselostusta ja sen vaikutusten arviointia sekä kaavan asumista palvelevalla yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitettiin istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi (i-7).

#### *Viranomaisneuvottelu*

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRL § 66) oli 8.9.2021. Neuvottelussa käytiin läpi asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen. Melun osalta ELY-keskus on eri linjoilla Tampereen kaupungin kanssa. ELY-keskuksen mukaan Tampereen kaupungin melulinjaus ei ohita valtakunnallisia melun ohjeita. Viranomaisilla ei ollut muuta huomautettavaa tavasta, jolla palaute oli huomioitu.

#### *Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen*

Yhdyskuntalautakunnan § 79 päätöksen mukaisesti asemakaavamääräyksiä tarkistettiin maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta siten, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Tontille nro 801-10 lisättiin määräys ma-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

LPA-1 (Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.) Lisäksi tontille 801-10 osoitettiin maanalaista rakennusoikeutta 11 000 kem<sup>2</sup> ja merkintä rs-11 (Korttelialueella ei tonttien välisille rajoille tarvitse maanalaisiin tiloihin rakentaa rajaseinää.)

Muistutusten johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin seuraava määräys: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.

Maakuntamuseon lausunnon johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin seuraava määräys: Ennen alueella tehtäviä vesirakennustöitä on oltava yhteydessä museoviranomaiseen vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimiseksi.

Pirkanmaan liiton lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselistusta ja sen vaikutustenarviointia.

ELY-keskuksen lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselistusta ja sen vaikutustenarviointia sekä kaavan asumista palvelevalle yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitettiin istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi (i-7).

Lisäksi asemakaavaan tehtiin pieniä tarkistuksia, mm. täsmennettiin pysäköintilaitosten rakennusoikeuksia ja kaava-alueen nimistöä täydennettiin kadunnimitoimikunnan esityksen mukaisesti. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkennuksia eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselistus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 7 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuusselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalousselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys
  - 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
  - 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
  - 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Alkuperäiset muistutukset ja lausunnot (Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
  - 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
  - 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
  - 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalousselvitys
  - 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
  - 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
  - 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
  - 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
  - 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
  - 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
  - 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
  - 21 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päiväty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyt ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

*Kaavan laatija*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

#### *Kaava-alueen sijainti*

Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla Särkänniemen, Näsin ja Naistenlahden kaupunginosissa, Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueilla, noin kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Näsijärveen, lännessä Sahanteränkatuun ja Onkiniemeen, etelässä rata-alueeseen sekä idässä Ranta-Tampellan asuinalueeseen.

Suunnittelualueella on Särkänniemen huvipuisto, Sara Hildenin taidemuseo, Onkiniemen entiset tehdaskiinteistöt, maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt Mustalahden ja Kortelahden satama sekä Tammerkosken yläjuoksulla Pajasaassa oleva Birger Federleyn suunnittelema purjehdusseuran paviljonki. Suunnittelualueen halki kulkee Paasikivenkatu.

#### *Kaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueen kehittäminen paremmin Tampereen keskustaan kytkeytyvänä, jalan ja pyörällä saavutettavana virkistyksen, matkailun, palvelujen ja asumisen sekoittuneena alueena, joka hyödyntää keskeistä sijaintia Tampereen keskusta-alueella ja Näsijärven rannalla sekä mahdollistaa eri toimijoiden ja yritysten toiminnan laajentumisen ja kehittymisen. Tavoitteena on myös turvata alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2022 (kohde 14 vuodelle 2019).

#### *Asemakaavan sisältö*

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuin- ja palvelualueiden täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja monitoimiareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaava-alueen kokonaiskerrosala on n. 110 000 k-m<sup>2</sup>, josta uutta rakennusoikeutta on noin 72 000 k-m<sup>2</sup>. Kaava-alueen pinta-ala on 42,7 ha.

Asuinrakentamista osoitetaan noin 34 000 k-m<sup>2</sup>, mikä tarkoittaa noin 760 uutta asukasta (~1as per 45m<sup>2</sup>).

#### *Selvitykset*

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia, mm. viher- ja virkistysympäristön suunnittelua (Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo), liikennesuunnittelua (Ramboll) sekä viitesuunnittelua (M&Y arkkitehdit) sekä useita selvityksiä mm. maisemaan, eläimiin, mm. liito-oraviin ja lepakoihin, liikennemeluun, kunnallistekniikkaan, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä rakennettavuuteen liittyen.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan. Asemakaavan laadintaan on ryhdytty Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ja Tampereen Särkänniemi Oy:n aloitteesta. Kaava-alue laajennettiin käsittämään myös Ranta-Tampellan länsireuna, jotta alueen asemakaava saataisiin ajantasaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.9.-12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.10.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta on käsitelty asemakaavaselostuksessa.

Valmisteluvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 22.11.2018 Särkänniemen Planetaariossa. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.11.–14.12.2018 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja 21 mielipidettä. Palautteessa erityisesti esiin nousseita asioita olivat mm. luontoarvot, kulttuuriympäristöarvot, köysirata, satamatoiminnot, Särkänsilta, meluhäiriöt sekä rakentamisen määrä ja laatu. Palaute on käsitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Saadun palautteen myötä laadittiin lisäselvityksiä ja tarkennuksia selvityksiin ja suunnitelmiin ja tehtiin tarvittavat tarkistukset asemakaavaan ja sen materiaaleihin.

Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Luontoarvoihin liittyvän palautteen myötä teetettiin kaava-alueelle eliöstö- ja biotooppiselvitys, jonka mukaan kaavaan lisättiin mm. liito-oravien elinalue. Kalliorantojen korttelinrajoja on tarkistettu vastaamaan nykyistä rantaviivaa. Lähivirkistysaluetta on suurennettu ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

suojaviheraluetta lisätty. Kulttuuriympäristöarvoihin liittyvän palautteen myötä kaavaan on lisätty määräyksiä mm. uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön. Satamatoimintoihin liittyen päivitettiin vesiliikenneselvitystä ja tarkistettiin satama-alueen määräyksiä. Särkängillan on todettu parantavan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja sen tähden se on pysytetty paikallaan. Silta jakaa satamatoiminnot erityyppisiin alueisiin. Melun suhteen kaava noudattaa kaupungin melulinjauksia. Rakentamisen määrää on tarkistettu siten, että se on linjassa viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun kanssa. Viitesuunnitelmaa on käsitelty mm. kaavan ohjausryhmässä. Kaavaan on lisätty rakentamisen laatua ohjaavia määräyksiä.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Väylävirasto

#### **Tiedoksi**

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola ja Manu Lainio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun sen puuttellisuuden vuoksi. Ilpo Sirniö kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja "Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäystä: "Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733). Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Matti höyssä ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 6 - 7.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = Ei

### **Kyllä**

Erik Lydén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Kaisa Vatanen  
Aleksi Jäntti  
Katja Kinnunen  
Reeta Ahonen  
Jouni Sirén  
Sonja Harmaala  
Katja Karintaus  
Matti Järvinen

### **Ei**

Ilpo Sirniö  
Matti Höyssä  
Ossi Aho

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

### **Kyllä**

Katja Kinnunen  
Jouni Sirén  
Kaisa Vatanen  
Erik Lydén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Sonja Harmaala

### **Ei**

Reeta Ahonen  
Ilpo Sirniö  
Matti Höyssä  
Aleksi Jäntti  
Ossi Aho  
Matti Järvinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katja Karintaus

#### Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 5 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
  - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
  - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
  - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
  - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
  - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
  - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
  - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
  - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuus selvitys
  - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalous selvitys
  - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalous selvitys
  - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Melu selvitys
  - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinä selvitys
  - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
  - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
  - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennus inventointi
  - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalais inventointi
  - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

### **Tiedoksi**

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Matti Höyssä kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 3 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 4 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 5 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
- 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
- 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys

---

### **Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 79**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävyydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho, Jouni Sirén

#### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 9.2.2021.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Hanna Ohtola, Manu Lainio ja Matti Utriainen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, johtaja Nurminen lisäsi päätösehdotukseensa seuraavan pöytäkirjan:

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävyydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun, koska sataman ylittävä silta on vesiliikenteen turvallisuutta vaarantava tekijä. Jouni Sirén, Ilpo Sirniö ja Ulla Kampman kannattivat Ahon ehdotusta.

Kokous keskeytettiin klo 20.50 – 20.55 pidetyn neuvottelutauon ajaksi.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7- 6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

### **Äänestykset**

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

### **Kyllä**

Kaisa Vatanen  
Katja Karintaus  
Erik Lydén  
Sonja Harmaala  
Katja Nisumaa-Saarela  
Reeta Ahonen  
Aleksi Jäntti

### **Ei**

Ulla Kampman  
Jouni Sirén  
Ilpo Sirniö  
Matti Järvinen  
Ossi Aho  
Matti Höyssä

### Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 3 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 4 Eriävä mielipide § 79 Jouni Sirén 9.3.2021
- 5 Liite 9.3.2021 Asemakaava
- 6 Eriävä mielipide § 79 Ossi Aho 9.3.2021
- 7 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavaselostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
- 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
- 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 313, 02.11.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 253, 14.09.2021**

**§ 313**

**Asemakaava nro 8863, Veisu, Emännänkatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**

TRE:1397/10.02.01/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 02.11.2021, § 313**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Sini Korhonen, puh. 041 731 1060, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8863 (päivätty 3.6.2021, tarkistettu 23.8.2021) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2021 päivätyn ja 23.8.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8863. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8863>

Dno: TRE:1397/10.02.01/2021

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 16. - 30.9.2021.

Kaavaehdotuksesta ei jätetty nähtävilläolon aikana palautetta, eikä kaavakartalle näin ollen ole tehty muutoksia.

Henkilötietoja sisältävien oheismateriaalien verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Sini Korhonen.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Liitteet**

- 1 Liite YLA 2.11.2021 asemakaava
- 2 Liite YLA 2.11.2021 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 2.11.2021 asemakaavan seurantalomake

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali YLA 2.11.2021 mielipide (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 2 Oheismateriaali YLA 2.11.2021 valmisteluvaiheen palautekooste
  - 3 Oheismateriaali YLA 2.11.2021 havainnekuva
  - 4 Oheismateriaali YLA 2.11.2021 kommentti maakuntamuseo
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 253**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8863 (päivätty 3.6.2021 ja tarkistettu 23.8.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2021 päivätyn ja 23.8.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8863. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8863>

Dno: TRE:1397/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Sini Korhonen

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 340 k-m<sup>2</sup>.

Kerrosala lisääntyy 146 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 5463-16, 609 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=0,28

Tontti 5463-17, 608 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=0,28

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Veisun kaupunginosassa noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Emännänkatu 9. Tontilla sijaitsee 70-luvulla valmistunut yksikerroksinen asuintalo, jonka kerrosala on 120 k-m<sup>2</sup>. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa sekä idässä pientalotontteihin ja etelässä sekä lännessä katualueeseen. Tontin pinta-ala on 1217 m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta on yhteensä 194 k-m<sup>2</sup>, ja tonttitehokkuusluku e=0,16. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Korttelista 5463 on toteutettu tarkastelu, jossa tutkittiin tonttien jakomahdollisuuksia kaavamuutosalueen lisäksi. Korttelitarkastelun mukaan korttelin 5463 muut tontit eivät ole jaettavissa tonttien koon, muodon tai nykyisten rakennusten sijoittelun takia.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 3.6.-24.6.2021. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia, jotka eivät vaatineet toimenpiteitä (Pirkanmaan liitto, rakennusvalvonta, pelastuslaitos, ympäristösuunnittelu, Pirkanmaan maakuntamuseo sekä viheralueet ja hulevedet -yksikkö) ja yksi mielipide, jota täydennettiin kertaalleen.

Kommenteissa huomautettiin rakennusalan sijainnista ja rakennusten kerrosluvusta.

Mielipiteessä kommentoitiin uuden rakennuksen sijaintia, tehokkuuslukua, kerroslukua sekä rakennusten harjakorkeutta.

Kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen:

Rakennusala ja kerrosluku tarkistettiin saadun palautteen pohjalta.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yrittäjäalouteen.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 14.9.2021 asemakaava

2 Liite YLA 14.9.2021 asemakaavan selostus

3 Liite YLA 14.9.2021 asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 14.9.2021 vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 314

## Poikkeamishakemus tontille Jenseninkatu 3, Olkahinen, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen

TRE:5117/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinon, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Myönnetään viiden vuoden määräajaksi tontille 837-36-7501-11 lupa saada poiketa tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Olkahisen kaupunginosassa, osoitteessa Jenseninkatu 3.

Lupa on voimassa yksi (1) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 176 § 1 momentin säädöksestä, jonka mukaan tilapäinen rakennus voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan.

Olkahisen koulun väistötilana toimineelle tilapäiselle rakennukselle haetaan viiden vuoden jatkoaikaa, jotta sitä voidaan käyttää Tasanteen päiväkodin, jossa on todettu sisäilmaongelmia, väistötilana.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*"Poikkeamista haetaan tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämiselle nykyisen tilapäisen rakennusluvan jälkeen niin, että rakennus pysytetään paikoillaan enintään viisi vuotta uuden luvan myöntämisestä.*

*Nykyinen tilapäinen rakennuslupa on tarvittu Olkahisen koulun väistötilaksi. Olkahisen koulun uudisrakennus valmistuu syyskuussa 2021. Rakennukselle on suunniteltu jatkokäyttöä Tampereen kaupungin varhaiskasvatukselle Tasanteen päiväkodin väistötilana. Tasanteen päiväkodissa on todettu*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*sisäilmaongelma, minkä vuoksi toiminta on tarve siirtää väistötilaan mahdollisimman nopeasti. Tarve väistötilalle on Tasanteen päiväkodin mahdollisen perusparannuksen valmistumiseen asti. Valmistumisajankohta on arvioitu olevan elokuussa 2024. Tilapäiselle rakennukselle on Tampereen kaupungin toimesta tehty rakennuslupaehdollinen vuokrauspäätös vuokrasopimuksen jatkamisesta 16.2.2022 - 31.8.2024. Rakennuksen tilapäisyyden vuoksi ei väestönsuojaa rakenneta.”*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilta saatiin kolme muistutusta. Muistutukset ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

#### Muistutus 1:

Saatto- ja noutoliikenne alueella aiheuttavat jatkuvia vaaratilanteita. Henkilökunnan pysäköntialueen porttia ei saa poistaa, sillä vapaa pääsy piha-alueelle lisää alueella iltaisin ja viikonloppuisin jo nyt tapahtuvaa häiriökäyttäytymistä. Väistötilojen myötä alueen ainoa siedettävä jalkapallo- ja jääkenttä on ollut pois käytöstä jo yli 3 vuotta. Koululiikuntaan ei ole puitteita, eikä lapsiperheitä täynnä olevan Olkahisen alueen lapsille ole pelikenttää. Mikäli liikuntamahdollisuudet tuhotaan vuosiksi, niin pitäisi esim. Mutarin kenttä laittaa kuntoon.

#### Muistutus 2:

Jenseninkadun ja ympäristön rauhattomuus on jo nykyisellä kapasiteetilla ongelmallista johtuen koulujen ja päiväkotien saattoliikenteestä, rakennustyömaiden aiheuttamasta ammattiliikenteestä ja kasvaneen asuntokapasiteetin aiheuttamasta liikenteestä, sekä lasten ja nuorison lähiliikunta-alueiden puutteista.

Alueelle on toivottu useita hidastetöyssyjä ja muita toimia liikenteen ja parkkitilanteen kontrolloimiseksi ja liikenteen rauhoittamiseksi. Saattoliikenne tulisi järjestää niin, että Jenseninkadulle ei muodostu lisää vaaratilanteita kasvaneen liikennemäärän myötä. Väliaikaisina toimenpiteinä olleet nopeusnäytöt on syytä tuoda pysyvästi koko katuosuudelle. Rannan ja matonpesupaikan liikenne tulee ratkaista, mikäli Jenseninkadun liikennekuormitusta aiotaan suunnitelman mukaisesti jatkaa. Jotta alueen rauhallisuus saadaan turvattua, koulualueen parkkipaikat tulee rajata lukollisilla puomeilla tai muilla rakenteilla, jottei näistä alueista tule rauhattomia ilta-aikaan. Lasten harrastusmahdollisuuksia ajatellen Olkahisten kentän sijaiskäyttö rakennuksien osalta on korvattava muiden lähiliikunta-alueiden kunnostuksella, koska kyseessä on huomattavan pitkän ajan tilapäinen rakennuslupahakemus. Katiskankadulla sijaitseva leikkikenttä olisi syytä kunnostaa ja lisäksi Mutarin (Pitkänniitynpuisto) kentän ylläpitoa on syytä nostaa (esim. talvella kaukalo). Lisäksi alueen asukkaina haluaisimme

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

varmuuden siitä, että tilapäisyys loppuu ja tilanne tullaan myös palauttamaan normaaliksi.

Muistutus 3:

Jo tällä hetkellä Aitolahdentie on hyvin vilkkaasti liikennöity tie, jossa ajonopeuksia 40 km/h tunnissa noudatetaan vain harvoin – jos koskaan. Kun jo nyt toisinaan pahasti ruuhkautuneeseen Olkahisten päiväkodin ja koulun oppilaiden liikkumiseen ja liikuttamiseen lisätään vielä Tasanteelta tuleva lapsimäärä, liikennejärjestelyille on tehtävä kiireesti parannuksia. Tähän vielä päälle Ojalan–Lamminrahkan rakentaminen. Vähintä mitä voi tehdä (pitäisi jo nyt olla), on lisätä Aitolahdentielle hidasteita.

Asemakaavoituksen vastine:

Hakija ja liikennesuunnittelu ovat selvittäneet Jenseninkadun liikennejärjestelyitä ja niiden parantamista. Jenseninkadulle on haettu väliaikainen katulupa väistötilojen saattoliikennejärjestelyjä varten ja sitä on päivitetty huomioiden asukkailta ja käyttäjiltä tullut palaute. Syksyllä 2021 käydyssä neuvottelussa esitettiin väliaikaisia ajoesteitä (liikennekaaria) suojatien läheisyyteen, jolloin siinä ei voi pysäköidä /pysäyttää kevyen liikenteen väylälle eikä kiertää tyynyhidastetta sen kautta.

Suunnitelman mukaan päiväkodin pysäköintialueelle on osoitettu 17 autopaikkaa ja koulun pysäköintialueelle 14 autopaikkaa. Alue toimii henkilökunnan pysäköinnin lisäksi päiväkodin ja koulun saattopaikkoina. Pysäköintipaikkojen tulee olla myös iltakäyttäjien käytettävissä, joten pysäköintialuetta ei voida sulkea portein tai puomein. Pysäköintipaikkoja on liian vähän, mutta niiden lisäämiseen ei toistaiseksi ole löydetty parempaa ratkaisua. Pysäköintitilan puute ei tule poistumaan väistötilojen poistuessa, parannusta tilanteeseen selvitetään.

Pysyvät katujärjestelyt kuuluvat liikennesuunnittelu- ja kadunrakentamisyksiköille. Kaikki naapureilta saatu palaute on viety tiedoksi em. yksikölle.

Koulun pihalla on aiemmin ollut talvisin jääkiekkokaukalo. Tilapäisen rakennuksen rakentamisen jälkeen lähin luistelukenttä (ei kaukaloa) on Pitkäniitynpuistossa, joka sijaitsee n. 550 metrin päässä Jenseninkatu 3: sta. Katiskankadun alkupäässä oleva puisto on kunnostettu syyskuussa 2021. Koulu käyttää Pitkäniitynpuiston kenttää talvella sekä keväällä /syksyllä. Talvilajeihin kenttä ei palvele koulun tarpeita kovinkaan hyvin. Tästä syystä tilapalvelut on korvannut koululaisille bussikyntejä jäähalleille muutaman kerran jokaiselle opetusryhmälle. Koululla on myös tarkoitus keskustella liikuntapalveluiden kanssa, voisiko kentän hoitoa tehostaa siten, että se olisi paremmin hyödynnettävissä myös talviaikaan. Koulun edustajan mukaan koulun lähialueet mahdollistavat ulkona liikkumista monipuolisesti, vaikka kenttä puuttuukin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Naapurien toiveet em. puistojen kunnostuksesta on toimitettu Tampereen Infralle, joka huolehtii puistojen kunnossapidosta.

Tilapäisen rakennuksen tarve todennäköisesti päättyy siinä vaiheessa, kun Tasanteen päiväkodin peruskorjaus valmistuu arviolta elokuussa 2024.

#### POIKKEAMINEN

MRL 176 § 1 momentin säädöksen mukaan tilapäinen rakennus voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Siitä poiketen tilapäinen rakennus halutaan pitää paikallaan seuraavat viisi vuotta.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Jenseninkatu 3 rajautuu pohjoisessa Jenseninkatuun, idässä asuinkerrostalotonttiin sekä Aitolahdentiehen, etelässä pientalotontteihin sekä lännessä puistoon.

Asemakaavassa tontti on osoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Tilapäinen rakennus on sijoitettu alueelle, jossa aiemmin on sijainnut kenttä. Päiväkodin käyttöön rakennetaan myös kevytrakenteinen pieni varasto.

Tilapäisen rakennuksen käyttäminen päiväkodin väistötilana on asemakaavan mukaista toimintaa. Rakennuksen sijoittuminen aikanaan koulun kentän paikalle on väliaikaisesti siirtänyt ulkoliikunnan muualle, esim. luistelun Pitkäniitynpuiston luistinradalle. Poikkeamisluvan myöntäminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle. Poikkeamislupa aiheuttaa vähäistä, mutta väliaikaista haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tontilta on tehty liito-oravahavainnot, mutta ne eivät sijoitu tilapäisen rakennuksen välittömään läheisyyteen. Tilapäinen rakennus halutaan pysyttää paikallaan eikä tontille olla rakentamassa lisärakennuksia puuttomaan kohtaan tulevaa pientä varastoa lukuun ottamatta, joten poikkeamislupa ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Tontilla tai sen lähiympäristössä ei ole arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita, joten poikkeamislupa ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tilapäisen rakennuksen käyttötarkoitus on asemakaavan pääkäyttötarkoituksen mukainen. Tontin rakennusoikeus on 8 873 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta on rakennuksiin käytetyn kerrosalan jälkeen jäljellä 2 719 k-m<sup>2</sup>.

Tilapäisen rakennuksen käyttäminen päiväkodin väistötilana lisää saattoliikennettä alueella. Saattoliikenteelle on osoitettu pysäköintipaikat tontin koilliskulmaan. Suojatien läheisyyteen on suunniteltu väliaikaisia ajoesteitä (liikennekaaria), jolloin siinä ei voi pysäköidä/pysäyttää kevyen liikenteen väylälle eikä kiertää tyynyhidastetta kevyen liikenteen väylän kautta, mikä osaltaan parantaa alueen liikenneturvallisuutta. Tontinosan käyttäminen tilapäisen rakennuksen rakennuspaikkana on väliaikainen ratkaisu ja tarve pyritään poistamaan seuraavien viiden vuoden aikana. Poikkeamislupa ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen viiden vuoden määräajaksi tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä kaavan toteuttamiselle, mutta se aiheuttaa vähäistä, mutta tilapäistä haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamislupa ei vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Jenseninkatu 3 rajautuu pohjoisessa Jenseninkatuun, idässä asuinkeuhkotonttiin sekä Aitolahdentiehen, etelässä pientalotontteihin sekä lännessä puistoon. Lähialueelle on aiemmin haettu yksi poikkeamislupa, joka on hyväksytty.

Asemakaava: Asemakaavassa tontti on osoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Rakennusoikeus on tonttihakkuuden  $e=0,30$  mukaan 8 873 k-m<sup>2</sup>.

Asemapiirustus: Siirtokelpoinen rakennus sijaitsee tontin pohjoisosassa, Jenseninkadun varressa. Ajoyhteys tontille tapahtuu tontin koilliskulmasta. Tilapäinen rakennus on pinta-alaltaan 2 020 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta tontilla on jäljellä 2 719 k-m<sup>2</sup>.

Julkisivut: Rakennus on länsiosastaan kaksikerroksinen ja länsiosastaan yksikerroksinen. Kattomuoto on loiva harjakatto. Julkisivujen pääväri on valkoinen ja lisäksi on paikoitellen harmaata ja keltaista.

Leikkaus: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Huonekorkeus on kolme metriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pohjapiirustus: Rakennuksessa on mm. seitsemän lepohuonetta, kymmenen ryhmätilaa sekä ruokailutila.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

#### **Lausunnot**

Hakemuksesta saatiin lausunto kuntatekniikka- ja liikenneyksiköltä, jolla ei ollut hakemuksesta huomautettavaa.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 2.11.2021 Asemapiirustus
- 3 Liite YLA 2.11.2021 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 2.11.2021 Suunnitelmat
- 5 Liite YLA 2.11.2021 Pihasuunnitelma
- 6 Liite YLA 2.11.2021 Piharakennus varasto
- 7 Liite YLA 2.11.2021 Muistutus 1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite YLA 2.11.2021 Muistutus 2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 9 Liite YLA 2.11.2021 Muistutus 3  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 315

### **Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus tilalle Kolmola 837-583-1-26, Ojalankyläntie 1, jätevedenpumppaamon rakentaminen**

TRE:5460/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 132 m<sup>2</sup> suuruinen jätevedenpumppaamorakennus noin 18,7 ha:n suuruisella tilalla Kolmola 837-583-1-26 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto). Kasvillisuutta/puustoa ei saa kaataa asemapiirroksessa esitetyn rakentamis- ja piha-alueen ulkopuolelta esim. työkoneiden säilytyksen takia.

Poikkeaminen Kantakaupungin yleiskaavan 2040 määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 132 m<sup>2</sup> suuruinen jätevedenpumppaamorakennus noin 18,7 ha:n suuruisella tilalla Kolmola 837-583-1-26. Nykyinen jätevedenpumppaamo poistetaan käytöstä.

#### **POIKKEAMISET**

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan MRL 171§:n mukaisesti voimassa olevasta kaupunginvaltuuston hyväksymästä Kantakaupungin yleiskaavasta 2040, jossa hanke sijoittuu kaavan mukaiselle keskuspuistoverkostolle. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL 128 §:ssä on säädetty.

Kiinteistörekisterin mukaan Kolmolan tilan pinta-ala on noin 18,7 ha ja se on rekisteröity 12.9.1968. Tampereen kaupunki on 29.11.2003 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hankkeen johdosta Tampereen kaupunki on kuullut 25.8.2021 kirjeillä rajanaapureita sekä tulleen palautteen vuoksi julkaistiin myös Aamulehden kuulutus 23.9.2021. Neljällä rajanaapurilla on huoli mm. rakennuksen sijoittelusta (suojapuuston puuttuminen ja maisemointi Aitolahdentien puolella), Olkahistenlahteen johtavan ojan tilanteesta (vedenlaatu, nykyisin päässyt huonoon kuntoon), toiminnan päästöjen, haju- ja meluhaittojen määrästä, alueen suojeluarvon heikentymisestä, puron veden käytön mahdollisesta häiriintymisestä sekä terveysriskeistä häiriötilanteessa.

Muistutukset ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Yleiskaavoituksen vastine:

*Ympäristönsuojelun lausunnossa on vastattu palautteiden huomioihin luonnonympäristöön/-arvoihin kohdistuvista riskeistä. Hakija on ottanut kantaa palautteen huoliin uuden pumppaamon hajunpoistoon ja toimintavarmuuteen liittyen. Maisemallisen haitan lieventämiseksi päätöksessä edellytetään, että suojapuustoa tulee jättää/istuttaa Aitolahdentien ja uuden pumppaamorakennuksen väliselle vyöhykkeelle.*

Aitolahdentie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen.

Tampereen kaupungin kiinteistötoimella maaomaisuuden haltijana tai naapurina ei ole huomauttamista hakemukseen.

Muut naapurit tai osalliset eivät ottaneet kantaa hankkeeseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*"Uuden pumppaamon ja Aitolahden väliin jäävä viheralue maisemoidaan puu- ja pensasistutuksin.*

*Uuden pumppaamon suunnittelussa on varauduttu nykyisen pumppaamon hajunpoistoa parempaan hajunpoistoon aktiivihiihliisuodattimin.*

*Nykyisten jätevesien lisäksi pumppaamolle johdetaan Ojalan alueelta tulevat jätevedet. Pumppaamon suunnittelussa on huomioitu erityisesti toimintavarmuus mm. kahdennetulla paineviemärillä ja kahdella pumpulla /painelinjalla.*

*Naapureille rakentamisen aikaisten vaikutusten voidaan arvioida olevan vähäisiä: työmaaliikennettä Aitolahdentiellä, sekä vähäisiä rakentamisen aikaisia meluhaittoja.*

*Pumppaamo sijoittuu yleiskaavan keskuspuistoalueelle. Rakennuspaikalla ei ole asemakaavaa. Uusi pumppaamorakennus sijoittuu jätevesilinjojen yhteyteen. Nykyinen pumppaamo poistetaan käytöstä.*

*Sijoittaminen nykyiselle paikalle ei ole mahdollista, koska pumppaamon vaatima tila aiheuttaisi puunkaatoa. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun ympäristösuunnittelijan mukaan: "Kyseessä on myös metsälakikohteen kriteerit täyttävä kallionaluslehto ja käsittääkseni myös vesilakikohde, jossa luonnontilainen puro virtaa mutkitellen suurten lohkareiden välissä kohti Näsijärveä. Pumppaamon rakentaminen tuolle kapealle kaistalle tuhoaisi luontokohteen täysin. Nykyisen pumppaamon kohdassa on jo havaittavissa, että jäljelle ei jäisi muuta kuin syvällä virtaava oja, mitään muuta ei voisi jäädä rakentamisen jälkeen tuohon jäljelle. Kohde on myös esteettisesti todella kaunis, joten olisi todella surullista, jos pumppaamo tuhoaisi koko kohteen. Ojalankyläntie tulee jatkossa palvelemaan vain kevyttä liikennettä, joten alueen maisema-arvot on syytä myös huomioida." Heidän toiveestaan on esitetty pumppaamon sijoittamisesta toiselle puolen Ojalankyläntietä, joka on luontoarvoiltaan vähempiarvoista."*

*Yleiskaavoitus:*

*Aiottu rakennushanke sijoittuu Ojalankyläntien ja Aitolahdentien liittymään lähelle Olkahistenlahtea. Kyse ei ole kuitenkaan ranta-alueelle rakentamisesta. Hanke sijoittuu asemakaavoitetun alueen viereen. Olkahistenlahdella on useita omakotitaloja.*

*Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu taajamatoimintojen alueelle.*

*Voimassa olevassa Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 hanke sijoittuu kaavan mukaiselle keskuspuistoverkostolle. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL 128 §:ssä on säädetty.

Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, ja varmistaa virkistys- ja ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus. Alueelle voidaan sijoittaa pääkäyttötarkoitusta palvelevia rakennuksia sekä hulevesien hallintaan tarkoitettuja rakenteita tarkempien suunnitelmien mukaisesti. Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja.

Yleiskaavan käyttötarkoitusalueilla voidaan sallia käyttötarkoituksesta poikkeavaa rakentamista, mikäli siitä ei aiheudu haittaa alueen pääasialliselle käyttötarkoitukselle.

Prosessin aikana on varmistettu, että haittaa keskuspuistokokonaisuudelle ei synny.

Alueelle on tehty maastokartoitus/viherverkkotarkastelu 6.9.2021.

Selvityksen mukaan pumppaamolle suunniteltu alue on vahvasti kulttuurivaikutteista nuorta ja latvuspeitteisyydeltään aukkoista lehtimetsää, joka on pohjaltaan valtaosin suurruohojen (mm. vuohenputki, vadelma) sekä lehtipuiden (mm. pihlaja, rauduskoivu) taimien peitossa. Pohja- ja kenttäkerroksessa esiintyvät myös mm. suo-orvokki, metsäkurjenpolvi ja rönsyleinikki. Pohjan ravinteisuuden määrittäminen on haastavaa vahvan kulttuurivaikutuksen takia, mutta alue vaikuttaa olevan lehtomaista kangasta. Alueen puusto on noin 30-vuotiasta rauduskoivua, haapaa ja harmaaleppää. Ojalankyläntien varressa kasvaa myös muutamia kookkaampia haapoja, joiden tyvet tarkistettiin liito-oravan papanoiden osalta. Haavoista ei havaittu merkkejä liito-oravasta eikä mahdollisia eläimelle sopivia koloja. Maastokäynnin yhteydessä alueelta ei havaittu huomionarvoista kasvi- tai eläinlajistoa. Kaupungin luontotietokantoihin ei ole kirjattu suunnittelualueella olevan uhanalaista tai muuta huomioonotettavaa lajistoa. Alueen itäpuoliselta laajemmalta metsäalueelta on lukuisia havaintoja liito-oravasta. Suunniteltu jätevedenpumppaamo sijoittuu Kantakaupungin yleiskaavassa keskuspuistoverkoston merkinnän alueelle.

Koillis-Tampereen mittakaavassa tarkastellen keskuspuistoverkoston kaavamerkintä yhdistää mm. Halimasjärven ja Ojalan sekä Kangasalan kunnan luontoalueita jatkuen luoteeseen kohti Olkahistenlahtea ohjeellisena ekologisena yhteytenä. Uuden pumppaamon alue sijoittuu keskuspuistoverkoston merkinnän luoteeseen kulmukseen, jota rajaavat Ojalankyläntie ja Aitolahdentie. Tällä kohdin keskuspuistoverkon merkintä rajautuu Aitolahdentiehen noin 220 metrin matkalta ja jatkuu luoteeseen kohti Olkahistenlahtea ohjeellisena ekologisena yhteytenä. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä Ojalankyläntien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lounaispuolella sijaitsee vanha jätevedenpumppaamo. Uuden pumppaamon sijainnin keskuspuistoverkosto-merkinnän luoteisnurkkauksessa ei nähdä heikentävän keskuspuistoverkoston tavoitetta yhtenäisestä yleiskaavatason viheralueesta sekä merkityksestä ekologisen verkoston ja yhteyden osana, kun pumppaamon toteutuksessa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että toiminta pysyy suunnittelualueella eikä kasvillisuutta/puustoa kaadeta asemapiirroksessa esitetyn rakentamis- ja piha-alueen ulkopuolelta esim. työkoneiden säilytyksen takia.

Kiinteistölle on osoitettu ajoyhteys Ojalankyläntien puolelta.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, saadut lausunnot ja hankkeen yleishyödyllisen luonteen voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto).

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista sillä edellytyksellä, että rakentamista ei sijoiteta luonnonsuojelualueelle. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, kun otetaan huomioon ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja asemakaavoituksen lausunnot. Pirkanmaan ely-keskusta on kuultu naapurin ominaisuudessa (Aitolahdentie on yleinen tie).

Ympäristönsuojelu lausuu:

”Pumppaamon sijaintipaikka on hyvä, sillä se on sijoitettu viheralueella kohtaan, missä ei ole tiedossa erityisiä luontoarvoja. Välittömästi itäpuolella olevan kuusivaltaisen sekametsän reunasta alkaa liito-oravan elinympäristö, joten asukaspalautteen toive pumppaamon siirtämisestä kauemmas Aitolahdentiestä ei siten ole mahdollista.

Pumppaamo sijaitsee Tampereen luonnonsuojeluohjelman kohteen nro 60. 'Kumpula, Ojala' välittömässä läheisyydessä. Kohde on luokiteltu myös Metsälain 10§ erityisen tärkeäksi elinympäristöksi. Tämä Ojalankyläntien eteläpuolella sijaitseva korkean kalliojyrkänten alla sijaitseva puronnotkolehto on syytä huomioida etenkin pumppaamon häiriötilanteissa. Suurten kalliolohkareiden alla virtaava piilopuro lienee mahdoton puhdistettava, mikäli häiriötilanteessa ylivuotoa päätyy sinne asti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pyydämme, että rakennuslupahakemusta täydennetään selvityksellä mahdollisten hajuhaittojen ja ylivuotojen ehkäisemiseksi tehtävistä toimenpiteistä. Ja lisäksi esitetään selvitys mahdollisesta jätevesien purkupaikasta tilanteessa, jossa jätevesiä purkautuu pumppaamolta maastoon.

Pumppaamon sijaintipaikan ympäristössä kasvaa haitallista vieraslajia palsamia, joka leviää herkästi maaperän siemenpankista muualle kuljetettavan maa-aineksen ja työkoneiden mukana. Lisäksi syyskesällä kypsyvät siemenet pokshtelevat useiden metrien etäisyydelle ja voivat lennähtää esim. työkoneiden päälle ja levitä siten koneiden mukana muualle. Työmaan työsuunnittelussa on otettava huomioon vieraslajien torjunta ja leviämisen ehkäiseminen.”

Asemakaavoitus lausuu: ”Ei asemakaavallista huomautettavaa.”

### **Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ely-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 2.11.2021 Lupahakemus
- 2 Liite YLA 2.11.2021 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 2.11.2021 Lupakuvia suunnitellusta rakennuksesta
- 4 Liite YLA 2.11.2021 Muistutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 316

### Paasikivenkadun katusuunnitelma paaluvälillä 380 - 608 (Näsinsillat)

TRE:3835/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Raija Tevaniemi puh. 050 523 2052, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Paasikivenkatu paaluvälillä 380 -608 (Näsinsillat), suunnitelmanumero 1 /21012 hyväksytään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Perustelut

Näsinsiltojen luonne muuttui Valtatien 12 siirryttyä Rantaväylän tunneliin välillä Santalahti - Naistenlahti. Autoliikenteen vaatimalle tilalle ei ole enää samanlaista tarvetta, kuin aikaisemmin. Suunnittelun alkuvaiheessa mietittiin toisen ajoneuvosillan purkamista, mutta se olisi ollut kallista, koska siltojen alla kulkee mm. kaukolämmön isot runkolinjat ja 110 kV:n kaapelilautat, jotka olisi pitänyt siirtää. Sen vuoksi suunnittelua jatkettiin siltojen säilyttämisen pohjalta. Voimassa oleviin asemakaavoihin 7304 ja 8333 saatiin lupa poiketa käyttötarkoituksen muutoksella 15.06.2121, TRE: 2607/10.03.01/2021, jolloin suunnitelma palvelee paremmin nykyistä tarvetta. Kahdesta sillasta muodostuvan Näsinsillan pohjoisesta osasta on suunniteltu tehtäväksi kävelypainotteinen maisemasilta, jolloin eteläinen puoli voidaan painottaa pyörä- ja autoliikenteen yhteyksille. Alue on nykyisessä asemakaavassa kaavamerkinnällä "Kauttakulku- tai sisääntulotie suoja- ja näkemäalueineen".

Paasikivenkatu toimii Ranta-Tampellan suuntaan paikallisena kokoojakatuna. Katusuunnitelmassa pyritään parantamaan pyöräilyn ja jalankulun olosuhteita ja hillitsemään läpiajoliikenteen määrää.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Paasikivenkadun ajorata itään, Ranta-Tampellaan, kavennetaan 6,5 metriä leveäksi. Ajoradan pohjoispuolelle Näsijärvenkadusta itään rakennetaan uusi 4,0 metriä leveä pyörätie kulkemaan ajoradan ja 3,5 metriä leveän viherkaistan viereen.

Eteläisellä Näsinsillalla pyörätie on 3,5 metriä leveä. Se on erotettu 6,5 metrin leveästä ajoradasta 0,5 metrin kivetyllä välikaistalla.

Jalankulku on ohjattu kulkemaan nykyisellä väylällä ja se yhdistetään pohjoiselle Näsinsillalle, joka muutetaan maisemasillaksi. Näsinsillat on nyt rakenteellisesti kunnostettu. Pohjoisen maisemasillan suunnitelma on ollut lausunnolla kaupunkikuvatoimikunnassa 26.01.2021 ja poikkeuslupamenettelyssä 15.06.2021.

Pohjoisen maisemasillan pintojen rakentamiseen on esitetty vuoden 2022 talousarvioon 1,0 miljoonaa euroa.

Paasikivenkatu oli Näsinsiltojen osuudelta nähtävillä 22.6 - 8.7.2020 Näsijärvenkadun ja Paasikivenkadun katusuunnitelmaehdotuksessa, mutta katusuunnitelmia ei ole vahvistettu asemakaavatilanteen keskenäisyyden vuoksi. Uusi Särkänniemen asemakaavaehdotus n:o 8663 on vasta vireillä. Tarkoitus on päivittää kyseiset suunnitelmat muilta kuin Näsinsiltojen osuudelta ja asettaa ne uudelleen nähtäville asemakaavan vahvistuttua.

Paasikivenkadun ja Näsijärvenkadun katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin viisi muistutusta, jotka eivät koske Näsinsiltojen osuutta:

*Yksityishenkilö A:n muistutus Paasikivenkadusta:*

Muistutuksessa toivotaan eroteltua jalankulku- ja pyörätietä myös Mustalahden ja Laiturikadun välille. Lisäksi lännestä tultaessa ennen junaradan alikulkua riittäisi ainoastaan yksi ajokaista Ranta-Tampellaan ja Hämeenpuistoon.

Muut kohdat muistutuksessa koskevat Näsijärvenkatua.

*Yksityishenkilö B:n muistutus:*

Muistutus koskee ainoastaan Näsijärvenkatua.

*Yksityishenkilö C:n muistutus Paasikivenkadusta:*

Muistutuksessa huomautetaan, että Paasikivenkadun eteläpuolelle pitäisi saada pyörätielle ajoradan ylityspaikka ennen Näsijärvenkadun kiertoliittymää niin, ettei tarvitsisi kiertää kiertoliittymää, jos jatkaa itäänpäin.

*As Oy Näsipuiston muistutus:*

Muistutus koskee ainoastaan Näsijärvenkatua.

*Tampereen polkupyöräilijät ry:n muistutus Paasikiventiestä:*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Paasikivenkadun pyörätien leveys halutaan muistutuksessa levittää 2,5 metristä 3 metriin myös lähestyttäessä Mustalahtea. Lisäksi satama-alueen liittymään merkitty poikittainen pyörätien ylittävä reunakivi halutaan poistaa.

Näsijärvenkadun kiertoliittymää pidetään ongelmallisena pyöräilyn suhteen ja siihen toivotaan monia muutoksia. Lisäksi Näsijärvenkadun pyörätien sijoitus kadun eteläpuolelle saa kritiikkiä.

*Vastine:*

Paasikivenkatu välillä Sepänkatu - Näsinsillat ja Näsijärvenkadun katusuunnitelmat valmistellaan ja asetetaan uudelleen nähtäväksi Särkänniemen asemakaavan vahvistumisen jälkeen.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Heljä Aarnikko, Jouni Sivenius, Petri Rantanen, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite Yla 2.11.2021 Paasikivenkatu katujärjestelypiirustus 21012
- 2 Liite Yla 2.11.2021 Paasikivenkatu poi 21012 4
- 3 Liite Yla 2.11.2021 Puistosillan asemapiirros
- 4 Liite Yla 2.11.2021 Puistosillan yleissuunnitelma
- 5 Liite Yla 2.11.2021 Muistutus, yksityishenkilö A
- 6 Liite Yla 2.11.2021 Muistutus, yksityishenkilö B
- 7 Liite Yla 2.11.2021 Muistutus, yksityishenkilö C
- 8 Liite Yla 2.11.2021 Muistutus, Tampereen Polkupyöräilijät ry
- 9 Liite Yla 2.11.2021 Muistutus, As Oy Näsipuisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 317

### Hervannan pohjoisakselin alueen katusuunnitelmat, Hervanta

TRE:6373/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Kanjoninkadun välillä Insinöörinkatu – Hervannan valtavyälyä, Hepolamminkadun välillä Hervannan valtavyälyä – Tieteenkatu, Orivedenkadun välillä Insinöörinkatu – Tieteenkatu, Hervannan valtavyälyän välillä Kanjoninkatu – Orivedenkatu sekä Aasianpihan, Afrikanpihan, Oseanianpihan, Euroopanpihan, Tutkijanpolun, Aasiantanhuan, Aasiansillan ja Afrikansillan katusuunnitelmat numero 1 /21493 – 1/21503 ja 1/21507 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta siten muutettuna, että

Tieteenkadun ja Orivedenkadun liittymän ja huoltoaseman pihan välinen väylä muutetaan jalkakäytävästä yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi.

Aasianpihan, Aasiansillan ja Aasiantanhuan kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A ja Afrikanpihan, Afrikansillan ja Tutkijanpolun kunnossapitoluokaksi luokka B. Muiden katujen kunnossapitoluokat säilyvät nykyisellään.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Katusuunnitelma-alueen siltojen pyörätiet toteutetaan suunnittelun puitteissa leveämpinä, ja n. 25 cm lisätilaa varataan kävelytien puolelta.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kanjoninkadun välillä Insinöörinkatu – Hervannan valtavyälyä, Hepolamminkadun välillä Hervannan valtavyälyä – Tieteenkatu, Orivedenkadun välillä Insinöörinkatu – Tieteenkatu, Hervannan valtavyälyän välillä Kanjoninkatu – Orivedenkatu sekä Aasianpihan, Afrikanpihan, Oseanianpihan, Euroopanpihan, Tutkijanpolun,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aasiantanhuan, Aasiansillan ja Afrikansillan katusuunnitelmat numero 1 /21493 – 1/21503 ja 1/21507 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta siten muutettuna, että

Tieteenkadun ja Orivedenkadun liittymän ja huoltoaseman pihan välinen väylä muutetaan jalkakäytävästä yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi.

Aasianpihan, Aasiansillan ja Aasiantanhuan kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A ja Afrikanpihan, Afrikansillan ja Tutkijanpolun kunnossapitoluokaksi luokka B. Muiden katujen kunnossapitoluokat säilyvät nykyisellään.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Kokouskäsitely**

Jaakko Vuorio ehdotti, että päätösehdotukseen lisätään seuraava ponsi:

"Katusuunnitelma-alueen siltojen pyörätiet toteutetaan suunnittelun puitteissa leveämpinä, ja n. 25 cm lisätilaa varataan kävelytien puolelta."

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana Jaakko Vuorio oli ehdottanut ponnin lisäystä päätösehdotukseen ja se oli saanut koko lautakunnan kannatuksen. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ponsi yksimielisesti hyväksyä. Koska lautakunta oli yksimielinen, ponsi hyväksyttiin.

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

### **Perustelut**

Katusuunnitelmat perustuvat vuonna 2020 hyväksytyyn Hervannan pohjoisakselin asemakaavan yhteydessä tehtyihin selvityksiin ja yleissuunnitelmiin. Alue rajautuu Insinöörinkadun, Kanjoninkadun, Hepolamminkadun, Tieteenkadun ja Orivedenkadun väliselle alueelle. Katusuunnitelmissa on esitetty muun muassa väylien tulevat sijainnit, korkeusasemat, pintamateriaalit ja pintavesien kuivatus. Hervannan valtaväylällä on 50 km/h:ssa nopeusrajoitus. Muut kadut kuuluvat 40 km /h:ssa nopeusrajoitusalueeseen. Kadut on suunniteltu pääosin asfalttikonkripäällysteisiksi ja aukiot betonikivipäällysteisiksi.

Kanjoninkatu ja Hepolamminkatu

Kanjoninkadulle on suunniteltu keskustan suunnasta kaksi 3,5 metrin kaistaa. Toinen on suoraan menevä kaista ja toinen on vasemmalle kääntyvä kaista Insinöörinkadulle. Keskustan suuntaan on suunniteltu kolme 3,25 metrin kaistaa, joilta pääsee kääntymään molempiin suuntiin Hervannan valtaväylälle ja ajamaan suoraan Hepolamminkadulle.

Kanjoninkadun ja Hervannan valtaväylän liittymän erotuskaistalle on sijoitettu matala pensasryhmä. Kanjoninkadun pohjoispuolen reuna-alueet nurmetetaan ja alueelle istutetaan monilajinen puuryhmä. Kadun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

eteläpuolelle istutetaan maisemaniittyä, joka jatkuu Hervannan valtaväylälle.

Hepolamminkadun kaistajärjestelyihin on suunniteltu pieniä muutoksia nykyiseen nähden. Hepolamminkadun ja Tieteenkadun liittymään on suunniteltu uusi liikennevaloliittymä. Hepolamminkadun eteläreunaan on merkitty istutettavaa maisemaniittyä. Nykyiset voimajohdot rajoittavat suuremman kasvillisuuden kuten puiden istuttamisen alueelle.

#### Orivedenkatu

Nykyinen ajorata kavennetaan 6,5 metriin ja kadunvarsipysäköintipaikat jäsennellään uudelleen. Kadun eteläreunaan on suunniteltu 3,0 metriä leveä ajantasauspysäkki kahdelle linja-autolle. Kadun molemmille puolille on suunniteltu erotellut pyörätiet ja jalkakäytävät. Yksisuuntaisten pyöriteiden leveydet ovat 2,0 metriä ja jalkakäytävien leveydet 2,5 metriä. Orivedenkadun länsi- ja itäpäähän on merkitty katupuita ajoradan ja pyörätien välissä olevalle betonikivettävälle erotusalueelle.

#### Hervannan valtaväylä

Hervannan valtaväylän ajoradat on linjattu osittain uudelleen. Katu toimii alueen pääkatuna ja joukkoliikennekatuna. Ajoratojen leveydet ovat 7,0 metriä. Nykyinen linja-autojen pysäkipari poistetaan. Kadun välikaistaa kavennetaan noin 7,0 metristä 4,0 metriin ja nykyinen kahden puun rivistö poistetaan ja istutetaan uusi yhden puun rivistö. Puiden alle välikaistalle on suunniteltu nurmetus. Kadun reunaluiskiin on suunniteltu maisemaniittyä. Eteläosassa Orivedenkadun sillan jälkeen luiskat liittyvät nykyiseen ympäristöön nurmetuksella.

Hervannan valtaväylälle Afrikansillan pohjoispuolelle on suunniteltu suuntaisliittymä pysäköintilaitokseen. Sinne johtavan kääntymiskaistan leveys on 3,25 metriä. Lisäksi Hervannan valtaväylälle on suunniteltu uusi kolmihaarainen liikennevalo-ohjattu liittymä Orivedenkadun sillan pohjoispuolelle minkä kautta kytketään uusien pysäköintilaitosten liikenne katuverkolle. Liittymässä olevien kääntymiskaistojen leveydet ovat noin 3,7 metriä.

#### Aasianpiha, Afrikanpiha, Oseanianpiha ja Euroopanpiha

Hervannan pohjoisakselin aukioiden suunnitteluratkaisuissa on huomioitu kunkin maanosan piirteitä. Jokaisella aukiolla on oma tunnistettava identiteettinsä. Aukioita yhdistävänä ja aluekokonaisuuden yhteen sitovana elementtinä on pintakiveys, jonka periaatteita varioidaan eri aukioilla niihin sopivilla tavoilla.

Aasianpihalla yhdistyvät liike ja runsaat istutukset. Aukion keskelle sijoittuu sillalta johtava pyöräreitti ja sitä reunustavat jalankulkupainotteiset alueet. Kulkureitille työntyvät istutusalueet tasaavat sillalle nousevan aukion korkeuseroja ja ohjaavat kulkua ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kulkunopeuksia aukiolla. Aukion istutukset ovat monilajisia ja kerroksellisia. Istutusalueiden keskelle on suunniteltu puuistuksia sekä varauksia suojaisille oleskelu- ja levähdysalueille.

Afrikanpihalla korostuvat suurehkot ja suojaiset istutus- ja kokoontumissaarekkeet. Aukion kasvillisuus on savannimaista esimerkiksi monilajisia heinäistutuksia ja pikkupuita. Afrikanpihalla eri liikkumismuotoja ei ole eroteltu vaan pyöräilijät ja jalankulkijat voivat käyttää haluamiaan reittejä.

Oseanianpihan ratkaisut muistuttavat rantapolkuja ja riuttoja. Aukiolle muodostuvat kulkuväylät ja oleskelualueet ovat pienipiirteisiä. Istutusalueet polveilevat rantadyynien lailla ja kasvillisuus on matalaa.

Euroopanpiha on piazzatyypinen kokonaisuus, jossa oleskelu sijoittuu pääasiassa aukion reunoille. Euroopanpihalla istutukset ovat monilajista, perinteisempää kaupunkivihreää. Istutussaarekkeet suojaavat ja erottavat aukion Orivedenkadun katualueesta.

#### Tutkijanpolku

Tutkijanpolku on 5,2 metriä leveä eroteltu pyörätie- ja jalkakäytävä Hervannan valtaväylän ja Tieteenkadun välillä.

#### Aasiantanhua

Aasiantanhualle sijoittuu 5,9 m leveä eroteltu pyörätie- ja jalkakäytävä, jonka kautta saavutetaan yhteys Insinöörinkadulta Tieteenkadulle ja Hepolamminkadulle.

#### Aasiansilta ja Afrikansilta

Jalankulun ja pyöräliikenteen yhteyksiä parannetaan Hervannan valtaväylän ylittävillä Aasiansillalla ja Afrikansillalla. Aasiansillan kautta kulkee esteetön pääreitti Insinöörinkadulta Aasianpihan ja Aasiantanhuan kautta Tieteenkadulle. Aasiansillalla erotellun pyörätien ja jalkakäytävän leveys on 5,9 metriä.

Afrikansillan kautta kulkee jalankulku- ja pyörätieyhteys Insinöörinkadulta Afrikanpihan ja Tutkijanpolun kautta Tieteenkadulle. Afrikansillalla on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä.

Ajoratojen, siltojen, aukioiden, jalkakäytävien ja pyöräteiden pintavedet johdetaan pinnan kallistusten avulla hulevesiverkostoon.

Alueen rakennustöiden aloittaminen sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2022 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Rakentamistöiden kustannusarviot ovat seuraavat:

- Kanjoninkatu 180 000 euroa
- Hepolamminkatu 300 000 euroa
- Orivedenkatu sisältäen sillan korjauksen 1000 000 euroa
- Hervannan valtaväylä 1 800 000 euroa
- Aasianpiha 200 000 euroa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Afrikanpiha 190 000 euroa
- Oseanianpiha 70 000 euroa
- Euroopanpiha sisältäen kansirakenteen 1 100 000 euroa
- Tutkijanpolku 50 000 euroa
- Aasiantanhua 100 000 euroa
- Aasiansilta 1 200 000 euroa
- Afrikansilta 930 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 27.9. – 11.10.2021. Ehdotuksia vastaan on tehty yksi muistutus.

#### Muistutus

Muistutuksessa huomautetaan, että Aasiansillalta ja Afrikansillalta lasketaan kohti katujen ylittäviä suojateitä, eikä niitä ennen ole riittävästi tasaisia alueita. Alamäissä pyöräilijöiden ajonopeudet saattavat kasvaa ja aiheuttaa vaaratilanteita. Aasiansillan 3,0 metrin pyörätielevyyttä pidetään alimitoitettuna, kun huomioidaan sillan kaiteet ja suojaetäisyydet. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Hervannan valtaväylän ylittävää suojatietä ei poisteta ennen Aasiansillan käyttöönottoa.

Muistutuksessa vaaditaan, että Insinöörinkadun ja Aasianpihan liittymä suunnitellaan turvalliseksi. Insinöörinkatua kulkeville pyöräilijöille muodostuu 90 asteen käännös kadunylityskohdassa ja siten takaa tulevia autoja on hankala havaita. Muistutuksessa esitetään ratkaisua, jossa Insinöörinkadun pyörätie koukkaa Aasianpihan kautta ennen suojatieylitystä.

Muistutuksessa huomautetaan myös, että Tieteenkadun pyöräliikennetarkaisut ovat huonot ja ne pitäisi suunnitella uudelleen Hervannan pohjoisakselin suunnitteluhanketta laajentamalla. Muistutuksessa tiedustellaan myös, miksi Tieteenkadun ja Orivedenkadun liittymästä lähtevä 6,3 metriä leveä väylä huoltoaseman pihaan on merkitty jalkakäytäväksi ja että sinne on tarkoitus pyöräillä.

#### Vastine

Aasiansillalla ja Afrikansillalla sekä näiden jatkeilla on enimmillään noin 5,0 % pituuskaltevuudet. Ennen kadunylityskohtia on pyöräteillä ja jalkakäytävillä lyhyellä osuudella pienemmät pituuskaltevuudet. Mikäli tasaisempia osuuksia pidennettäisiin, niin silloin pituuskaltevuudet muilla osuuksilla kasvaisivat. Siltojen alituskorkeuksia ei voida pienentää. Aukioiden väylägeometriat on suunniteltu siten, että pyöräilijöiden ajonopeudet eivät olisi kovin suuret. Aasiansillan pyörätien leveys 3,0 metriä on riittävä, vaikka sen reunaan kiinni sijoitetaan sillan reunapalkki. Katusuunnitelmissa ei oteta kantaa, missä vaiheessa Hervannan valtaväylän ylittävä suojatie poistetaan.

Hervannan pohjoisakselin katusuunnitelmissa ei ole suunniteltu Insinöörinkadun pyörätieratkaisuja, vaan ne ratkaisut on esitetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hyväksytyssä Insinöörinkadun katusuunnitelmassa. Insinöörinkadun pyörätietä ei ole tarpeellista kääntää Aasianpihan puolelle, vaan katu on turvallista ylittää varovaisuutta noudattaen näillä ratkaisuilla. Muistutuksessa esitetty pyörätieratkaisu ei olisi myöskään aukion viihtyisyyden ja esteettisyyden kannalta hyvä ratkaisu.

Hervannan pohjoisakselin katusuunnitelmissa ei ole suunniteltu uudelleen Tieteenkadun pyöräliikenne ratkaisuja, koska niiden muutokset eivät sisälly rakentamishjelmiin. Tieteenkadun ja Orivedenkadun liittymän ja huoltoaseman pihan välinen väylä muutetaan jalkakäytävästä yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi. Tämä ratkaisu mahdollistaa turvallisemman kulkuyhteyden pyöräilijöille Orivedenkadulta huoltoasemalle.

### **Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Olli Halme, Petri Kujala/Tampereen Infra, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite yla 2.11.2021 Hervannan pohjoisakseli sijaintikartta
- 2 Liite yla 2.11.2021 Hervannan pohjoisakseli Katujarjestelypiirustus 21493 21494 21495 21496 21497 21498 21499 21500 21503 21507
- 3 Liite yla 2.11.2021 Aasiansilta pääpiirustus 21501
- 4 Liite yla 2.11.2021 Afrikansilta pääpiirustus 21502
- 5 Liite yla 2.11.2021 Aasianpiha Aasiantanhua pit poi 21497 21507
- 6 Liite yla 2.11.2021 Afrikanpiha Tutkijanpolku pit poi 21498 21503
- 7 Liite yla 2.11.2021 Orivedenkatu pit poi 21496
- 8 Liite yla 2.11.2021 Hervannan valtaväylä poi 21495
- 9 Liite yla 2.11.2021 Kanjoninkatu pit poi 21493
- 10 Liite yla 2.11.2021 Hepolamminkatu pit poi 21494
- 11 Liite yla 2.11.2021 Hervannan valtaväylä pit 21495
- 12 Liite yla 2.11.2021 Hervannan pohjoisakseli muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 318

### Torponpuiston yleissuunnitelma ja Länkiniitynmäen leikkipaikan poistaminen

TRE:5762/10.03.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Mirjam Larinkari

#### Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Torponpuiston yleissuunnitelma, piirustus nro 18/21581/2, ja Länkiniitynmäen leikkipaikan poistaminen hyväksytään kustannusarvioineen.

#### Perustelut

Torponpuiston kunnostettava leikkipaikka sijaitsee Linnainmaalla. Leikkipaikalle kulku on Jussinkulmalta ja leikkipaikan itäpuolella olevalle kentälle pääsee myös Länkipuistonkadun kautta. Torponpuiston lähileikkipaikka muutetaan alueleikkipaikaksi täydentämällä toimintoja monipuolisesti vanhemmille lapsille soveltuvalla monitoimitelineellä ja kuntoilupaikalla. Myös pienten lasten hiekkanojuri vaihdetaan uuteen hiekkapajaan. Hyväkuntoiset keinutelineet, karuselli ja torniliukumäki säilytetään paikallaan. Pölliauto kunnostetaan ja siirretään pienten lasten leikkialueen reunaan. Jousikiikku siirretään myös pienten lasten leikkialueelle.

Nykyiset penkit kunnostetaan. Kaikki valaisimet uusitaan. Pelikentän itäpäättyyn asennetaan aita ja valaisinmastot uusitaan. Pelikentän ja Länkipuistonkadun välinen käytävä valaistaan. Leikkipaikan yhteyteen istutetaan uutta puustoa.

Yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä netissä, Tampereen palvelupisteellä ja maastossa 21.9. – 5.10.2021. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin yksi palaute, jossa toivottiin mm. puita tai katos istumapaikkojen läheisyyteen, vauvakeinuistuinten siirtämistä lähemmäs pienten lasten leikkialuetta ja matalampia pensaita keinun viereen. Suurin kritiikki koski Länkiniitynmäen leikkipaikan poistamista. Sitä pidettiin esim. säilyvää Korpikodinpuiston leikkipaikkaa viihtyisämpänä, joskin välineistö kaipaisi uudistamista. Torponpuistoon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on esitetty mahdollisimman monta uutta varjoa tuovaa puuta. Istumapaikkojen lähelle ei voi sijoittaa lisää puita tai katosta, sillä kunnossapidon kalustolle pitää jättää liikkumatilaa leikkialueella. Talvella pitää päästä myös kunnossapidon ajamaan leikkipaikan kautta vesikaivolle, josta otetaan kentän jäädytysvesi. Nykyiset turvaistuinkeinuistuintimet ovat matalimmassa keinutelineessä, joten niitä ei ole tarkoituksenmukaista siirtää korkeampaan keinutelineeseen. Turvaistuinkeinuä käytettäessä on aina vauhdinantaja mukana, joten sen sijaintia ei pidetä turvattomana suhteessa muuhun leikkivälineistöön. Nykyiset pensaat voidaan aina tarvittaessa leikata alas. Länkiniitynmäen leikkipaikka on esitetty poistettavaksi Leikkipaikkaohjelmassa 2021–2030. Korpikodinpuistoon tulee vielä välinetäydennystä ennen kuin leikkipaikka kunnostetaan perusteellisemmin ohjelmakauden loppupuolella.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneet istutettavat puut, pintamateriaali-, väline-, valaistus- ja varustetiedot.

Torponpuiston kunnostettava pinta-ala on yhteensä n. 7138 m<sup>2</sup> eli ja kustannusarvio kokonaisuudessaan 190 000 €, joten neliökustannukseksi muodostuu 26.62 €.

Torponpuiston kunnostamista esitetään toteutettavaksi vuonna 2022. Torponpuiston kunnostuksen yhteydessä poistetaan Länkiniitynmäen leikkipaikka. Sieltä poistetaan välineet, alue maisemoidaan ympäristöön sopivaksi ja käytäväyhteydet säilytetään.

#### **Tiedoksi**

Timo Koski, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Milja Nuutila, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Maarit Voimanen (Infra Oy), Tea Leppänen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), palautteen antaja 1 kpl

Liitteet

1 Liite Yla 2.11.2021 Torponpuisto yleissuunnitelma 21581

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 319

### Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella 2022

TRE:7129/00.00.03/2021

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella 2022 pidetään pääsääntöisesti kaupunginhallituksen istuntosalissa tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- tiistai 18.1.2022
- tiistai 1.2.2022
- tiistai 15.2.2022
- tiistai 8.3.2022
- tiistai 22.3.2022
- tiistai 5.4.2022
- keskiviikko 20.4.2022
- tiistai 3.5.2022
- tiistai 17.5.2022
- tiistai 31.5.2022
- tiistai 14.6.2022
- tiistai 28.6.2022

#### Perustelut

Hallintosäännön 121 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kokouksessa kädyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

**Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 320

### **Valtuustoaloite paremman paikan etsimiseksi saunalauttojen säilytykselle Laukontorin läheisyydestä - Tampereen Keskustan valtuustoryhmä**

TRE:3033/10.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 5068 600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite, siihen annettu vastaus ja tehdyt toimenpiteet merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Tampereen Keskustan valtuustoryhmä esittää 19.4.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että saunalauttojen säilytykselle etsitään parempi paikka Laukontorin läheisyydestä.

Yhdyskuntalautakunta päätti saunalauttojen käytön periaatteista Tampereen kaupungin satamissa 25.5.2021 § 172. Lautakunta päätti, että Tampereen satamissa Pyhäjärvellä saunalauttojen kotisatamat osoitetaan Rantaperkiön satamaan ja risteilysaunalauttojen osalta myös Soutukeskuksen laituriin. Näsijärvellä saunalauttapaikat osoitetaan Santalahden satamaan. Lisäksi satamatoimisto voi erityisillä ja painavilla perusteilla myöntää saunalautalle kotisatamapaikan myös muissa Tampereen satamissa.

Satamatoimisto on valmistellut Laukontorin nykyisen saunalauttalaiturin muuttamista vierasvenelaituriksi, jossa laiturin päässä on asiakkaiden nouto- ja jättopaikka erilaisille risteilyaluksille ml. saunalautat. Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on myöntänyt vesilain mukaisen luvan ponttoonirakenteisen vierasvenelaiturin toteuttamiselle Laukonsillan kohdalle. Näillä toimenpiteillä pystytään järjestämään sekä vierasvenesataman toimintaan että risteilyliikenteen tarpeisiin paremmat järjestelyt.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saunalauttojen kotisatamapaikkojen järjestäminen vaatii vielä lisätarkastelua. Erityisesti saunalauttojen tekninen huolto (vesi ja sähkö) vaativat lisäsuunnittelua ja toimintamallin tarkentamista. Esimerkiksi sähkön ja veden käyttö edellyttävät tarkempia sopimuksia.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 321, 02.11.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 266, 14.09.2021**

**§ 321**

**Valtuustoaloite Yrjöläntien bussipysäkkien numero 3564 ja 3565 pysäkkilevennyksen, suojatien ja piennarkaistan rakentamiseksi – Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen**

TRE:7061/08.00.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 02.11.2021, § 321**

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Eriävä mielipide**

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Anna-Kaarina Rantaviita-Tiaisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

**Kokouskäsitely**

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että Yrjölänkadun linja-autopysäkkien ja suojatien rakentamisen valtuustoaloitteen perusteella ryhdytään toimenpiteisiin.

Jouni Sirén kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 – 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen=JAA, Leppänen-Kaarsalon  
palautusehdotuksen hyväksyminen=EI

### **Jaa**

Reeta Ahonen  
Riina-Eveliina Eskelinen  
Jaakko Vuorio  
Leena Heino  
Teemu Aaltonen  
Tiina Mikkonen  
Antti Ivanoff  
Jari Saari

### **Ei**

Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Joakim Vigelius  
Terhi Leino  
Matti Järvinen  
Jouni Sirén

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 14.9.2021.

### **Tiedoksi**

kh, Ari Vandell, Katja Seimelä, Heljä Aarnikko, Leena Huhtala

### Liitteet

1 Valtuustoaloite  
2 YLA 2.11.2021 § 321 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo

---

### **Yhdyskuntalautakunta, 14.09.2021, § 266**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Ari Vandell

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Anna-Kaarina Rantaviita-Tiaisen valtuustoaloite ja siihen annettu  
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

### **Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen esittää valtuustoaloitteessaan, että Yrjöläntien bussipysäkeille 3564 ja 3565 tulisi rakentaa pysäkkilevennykset, merkitä suojatie ja parantaa kävely-yhteyttä suojatien ja pysäkin välillä.

Yrjöläntiellä on nykyisin kaksi pysäkkiparia: aloitteen kohteena olevat pysäkit 3564 ja 3565 kadun keskivaiheilla sekä pysäkit 3566 ja 3567 Yrjöläntien länsipäässä. Pysäkit 3564 ja 3565 ovat nykyisin ajoratapysäkkejä, joissa bussit pysähtyvät ajokaistalla ilman levennystä. Pysäkeillä 3566 ja 3567 on pysäkkilevennykset. Kaikki odotusalueet ovat korotettuja. Kummankaan pysäkkiparin yhteydessä ei ole suojateitä. Kulku pohjoispuolen pysäkeille onnistuu Yrjöläntien pohjoisreunan jalkakäytävää pitkin, mutta eteläreunan odotusalueille kulku tapahtuu ajoradan reunassa. Yrjöläntien nopeusrajoitus on 50 km/h ja liikennemäärä noin 5 600 ajoneuvoa/vrk. Nopeusmittauksia on tehty vuosina 2018-2020. Niiden perusteella keskimääräiset ajonopeudet ovat aikaisempina vuosina olleet 48-52 km/h ja 85 % ajoneuvoista on ajanut korkeintaan 54-57 km/h (V85). Vuonna 2020 ajonopeudet ovat selvästi kasvaneet. Keskimääräinen nopeus syyskuussa 2020 oli 56 km/h ja V85-nopeus 62 km/h.

Yrjöläntien bussitarjonta muuttui 7.6.2021. Kadulla on aikaisemmin liikennöity linjoilla 32 Tays-Kaukajärvi-Hervanta-Hatanpää-Ranta-Tampella ja 38 Hervanta-Kaukajärvi-Atala. Linjan 32 vuoroväli oli 30 min ja linjan 38 arjen ruuhka-aikoina 20 min ja muina aikoina 30 min. Läntisempää pysäkkiparia on vuosina 2018-2020 käyttänyt 44-56 matkustajaa ja keskikohdan pysäkkiparia 12-20 matkustajaa vuorokaudessa. 7.6.2021 alkaen Yrjöläntietä liikennöi linja 38 Hervanta-Kaukajärvi-Linnainmaa-Tays-Lentävänniemi. Sen vuoroväli on arjen ruuhka-aikoina 20 min ja muina aikoina 30 min. Pysäkkien käyttäjämäärän arvioidaan muutoksen jälkeenkin jäävän alle 100 käyttäjään vuorokaudessa.

Pysäkeillä 3564 ja 3565 ei ole käyttäjämäärän ja bussitarjonnan kannalta tarvetta pysäkkilevennyksille. Kokoojakaduilla käytetyt ajoratapysäkit toimivat myös liikenteen rauhoittamistoimenpiteenä.

Tampereelle laaditaan parhaillaan ohjeistusta jalankulun kadunylitysjärjestelyistä. Syksyllä 2021 valmistuva "jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyiden suunnitteluohje" tulee sisältämään ohjeet uuden suojatien tai ylityspaikan tarpeen arviointiin sekä suojatien ja ylityspaikan mahdolliset ratkaisut erilaisissa ympäristöissä. Ratkaisut valitaan siten, että suojatietä käyttäen kadun ylittäminen on turvallista. Uuden suojatien perusteena on tähän asti käytetty vähintään 100 käyttäjää vuorokaudessa, ohjeluonnoksen mukaan uusilta suojateiltä edellytetään 200 käyttäjää. Kadun ylittämistä helpottava jalankulkijoiden ylityspaikka on ohjeluonnoksen mukaan tarpeellinen joukkoliikennepysäkkien yhteydessä, kun ylityskohdassa on yli 50 käyttäjää vuorokaudessa. Yrjöläntien kummankaan bussipysäkkiparin kohdalla käyttäjämäärä ei riitä uuden suojatien merkitsemiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ylityspaikan tarve täyttyy läntisemmän pysäkkiparin kohdalla, mutta ei aloitteen tarkoittamassa kohdassa.

Kävely-yhteyden kehittäminen ylityspaikasta eteläreunan bussipysäkillä olisi teknisesti mahdollista esim. piennarlevityksellä. Bussipysäkin käyttäjämäärä on kuitenkin erittäin alhainen eikä läheisyydessä ole maankäytön kehittämishankkeita, joiden perusteella käyttäjämäärän voitaisiin ennakoida merkittävästi kasvavan. Kulkuyhteyksien kehittämistä ei siten katsota tarkoituksenmukaiseksi. Bussipysäkkien vähäisen käyttäjämäärän vuoksi tulisikin arvioida pysäkkien 3564 ja 3565 tarpeellisuus ja mahdollisesti poistaa pysäkkipari käytöstä. Vaihtoehtoisille pysäkeille Yrjöläntien länsipäässä on kävelymatkaa noin 350 m.

#### **Tiedoksi**

kh, Ari Vandell, Katja Seimelä, Heljä Aarnikko, Leena Huhtala

#### **Kokouskäsitely**

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 322

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Tesomankadun ja Nokiantien kiertoliittymässä

TRE:5922/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 19.07.2021 klo 21.15 Nokiantien kiertoliittymässä sattuneesta ajoneuvovahingosta. Asianosainen on ajanut märkään pikeen kiertoliittymässä. Pikeä oli roiskunut lokasuojiin ja auton maalipinnalle. Asianosaisen korvausvaatimus on 200,00 euroa, joka koostuu auton puhdistuskustannuksista kuittien mukaan.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 19.09.2021 § 221.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää: "Suora sitaatti vahingonkorvauslaista (412/1974) 2 luvun 1 pykälästä: "Joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Vahingonkorvausta voidaan sovittaa, jos korvausvelvollisuus harkitaan kohtuuttoman raskaaksi ottaen huomioon vahingon aiheuttajan ja vahingon kärsineen varallisuusolot ja muut olosuhteet. Jos vahinko on aiheutettu tahallisesti, on kuitenkin täysi korvaus tuomittava, jollei erityisistä syistä harkita kohtuulliseksi alentaa korvausta."

Tieliikennelain tulkinta on asianomaisessa tapauksessa ymmärtääkseni irrelevantti, koska kyseessä ei ole tietapaturma vaan tienpinnan korjaus toimesta johtunut esinevahinko. Tilannenopeudella ei ole ollut vaikutusta vahingon syntymiseen. Vahinkopaikalla on ajettu hitaasti jonomuodostelmassa. Tietyömaa-merkistä ei voi päätellä, että auto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vahingoittuu ajaessa tietyömaan kautta. Jos on tiedossa, että työmaa vahingoittaa läpi ajavia ajoneuvoja, tulisi liikenne ohjata muuta reittiä pitkin.

Tilanteessa on ajettu alle enimmäisnopeus rajoituksen n.10-15 km/h. Märkää pikeä ei pystynyt havaitsemaan tilanteessa vaan vasta sen jälkeen."

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50.000 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 16.9.2021 § 96]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala, Reijo Lahtinen, Juha Antila, Wille Siuko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 323, 02.11.2021**

**Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 136, 21.09.2021**

**§ 323**

**Oikaisuvaatimukset koskien yksityisteiden kunnossapitoavustuksia 2021**

TRE:1389/10.03.00/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 02.11.2021, § 323**

Valmistelija / lisätiedot:  
Kimmo Myllynen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794 ja  
taloussihteerä Tarja Jalo, puh. 040 801 6311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteerä Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Järvisen ja Aaltosen esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Löytänä-Helmioja -yksityistien tiekunnan oikaisuvaatimus hyväksytään ja  
kyseinen tiekunta huomioidaan yksityisteiden kunnossapitoavustusten  
2021 jaossa.

Kotkanniemen yksityistien tiekunnan oikaisuvaatimus hyväksytään siten,  
että avustuksen piiriin kuuluvien kustannusten määrä on 4 404,50 euroa.

Oikaisuvaatimusten hyväksymisen myötä edellä kerrotulla tavalla jaoston  
päätöstä (21.9.2021 § 136) muutetaan seuraavasti:

Avustusta myönnetään yhteensä kuudellekymmenelleneljälle (64)  
liitteessä mainitulle avustuksen kriteerit täyttäneelle hakijalle ja  
yksityisteiden kunnossapidon avustusprosentti vuonna 2021 on 50 %.

Yhden tiekunnan (Pehkusuontie) arvioidut kustannukset hakuvuonna  
2020 ovat ilmoitettujen kulujen mukaan toteutuneet merkittävästi  
pienempinä, joten liikaa maksettu avustus (yhteensä 425,00 euroa  
vuoden 2021 avustus huomioiden) peritään tiekunnalta takaisin.

Muilta osin jaoston päätöstä (21.9.2021 § 136) ei muuteta.

**Esteellisyys**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Järvinen ja Teemu Aaltonen ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella. Järvinen ja Aaltonen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### **Perustelut**

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto (jäljempänä jaosto) on kokouksessaan 21.9.2021 tehnyt päätöksen (§ 136) koskien vuonna 2021 myönnettäviä yksityisteiden kunnossapitoavustuksia. Kyseisellä päätöksellä myönnettiin kunnossapitoavustusta yhteensä 63 tiekunnalle. Kyseistä päätöstä koskien on tehty kaksi (2) erillistä oikaisuvaatimusta.

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen (liite 1) on laatinut tiekunta (Löytänä-Helmioja), jonka hakemus on jäänyt käsittelemättä, vaikka hakemus on toimitettu kaupungin järjestelmään avustushaun määräajan puitteissa. Kaupunki on selvittänyt tapausta ja on ilmennyt, että järjestelmästä ei ole tullut hakemusten käsittelijälle ilmoitusta saapuneesta hakemuksesta, minkä vuoksi hakemus on jäänyt käsittelemättä. Kyseinen hakemus täyttää kriteerit, jotka Tampereen kaupunki on asettanut yksityisteiden kunnossapidon avustusten myöntämiselle.

Toisen oikaisuvaatimuksen (liite 2) on laatinut tiekunta (Kotkanniemi), jolle myönnetty avustussumma on tiekunnan näkemyksen mukaan ollut virheellinen. Kaupunki on selvittänyt tapausta ja on ilmennyt, että avustuksia koskevassa päätöksessä oleva summa, johon on laskettu kyseisen tiekunnan osalta hyväksymiskelpoiset toteutuneet tien kunnossapitokustannukset (2020), on virheellinen. Yksi avustuksen piiriin kuulumaton kustannuserä on vähennetty asiakäsittelyn yhteydessä kahdesti. Lisäksi kaupungin laskemasta summasta on puuttunut yksi hyväksymiskelpoinen kustannuserä, joka ilmenee tiekunnan avustushaun yhteydessä toimittamasta tilinpäätöslaskelmasta. Edellä kuvattujen muutosten myötä avustuksen piiriin kuuluvien kustannusten summaksi muodostuu 4 404,50 euroa.

Tampereen kaupunki varasi hallintolain 34 §:n nojalla jaoston päätöksen (21.9.2021 § 136) liitteessä mainituille avustuksen kriteerit täyttäneille tiekunnille mahdollisuuden lausua mielipiteensä ja antaa lausuntonsa oikaisuvaatimusten johdosta 25.10.2021 mennessä. Kuulemiskirje on liitteenä (liite 3). Määräaikaan mennessä ei tullut yhtään lausuntoa.

Kaupungin näkemyksen mukaan oikaisuvaatimukset ovat aiheellisia siten, että yksityisteiden kunnossapitoavustusten myöntämistä on tarkoituksenmukaista käsitellä uudelleen. Liitteenä (liite 4) on uusi esitys yksityisteiden kunnossapitoavustusten 2021 myöntämisestä. Yksityisteiden kunnossapidon avustusprosentiksi muodostuu 50 %. Jaoston päätöksen (21.9.2021 § 136) mukainen kunnossapidon avustusprosentti oli 51 %.

Oikaisuvaatimukset sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internetsivuilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Tiedoksi

Asianosaiset tiekunnat, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Tarja Jalo

### Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 2.11.2021 Oikaisuvaatimus 4.10.2021 Löytänä-Helmioja (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 2 Liite 2 Yla 2.11.2021 Oikaisuvaatimus 7.10.2021 Kotkanniemi (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 3 Liite 3 Yla 2.11.2021 Kuulemiskirje 11.10.2021 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2021 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 4 Liite 4 Yla 2.11.2021 Yksityistiet, kunnossapitoavustukset 2021, laskenta
- 

## Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, 21.09.2021, § 136

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tarja Jalo

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Värmäläntie täyttää erityistilanteen kriteerit ja myös sille myönnetään vuonna 2021 yksityisteiden kunnossapitoavustusta.

Avustusta myönnetään yhteensä kuudellekymmenellekolmelle (63) liitteessä mainitulle avustuksen kriteerit täyttäneelle hakijalle.

Yhden tiekunnan (Pehkusuontie) arvioidut kustannukset hakuvuonna 2020 ovat ilmoitettujen kulujen mukaan toteutuneet merkittävästi pienempinä, joten liikaa maksettu avustus (yhteensä 412,00 euroa vuoden 2021 avustus huomioiden) peritään tiekunnalta takaisin.

Yksityisteiden kunnossapidon avustusprosentti vuonna 2021 on 51 %.

Avustukset (avustusennakot) maksetaan yksityisten teiden kunnossapitoavustuksiin varatusta määrärahasta tililtä 472000, verkolta 4013247 ja vaiheelta 4160.

### Perustelut

Kaupunginhallitus on päättänyt Tampereen kaupungin avustustoiminnan yleiset periaatteet 23.11.2009 ja päivittänyt niitä viimeksi 25.11.2019.

Kunnossapidolla tarkoitetaan tienpidon toimia, joilla varmistetaan yksityistien päivittäinen liikennöitävyys ja liikkumisen turvallisuus. Yksityisteiden peruskorjaus- ja kunnossapitoavustuksia voivat hakea sellaiset tiekunnat, jotka täyttävät seuraavat kriteerit:

- tien hoitamista varten on perustettu tiekunta
- tien vaikutuspiirissä on vähintään kolme pysyvästi asuttua taloutta
- yksityistien pituus on vähintään 1 kilometri.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kunnossapitoavustusta voidaan myöntää seuraaviin kunnostustöihin:

- ojien kaivu ja aukaisu sekä tieluiskien hoito
- vierialueiden raivaus
- tienpinnan hoito ja kunnossapito
- rumpujen korjaus ja uusiminen
- siltojen ja lossien hoito ja uusiminen
- tien talvihoito
- liikenteenohjauslaitteet.

Avustusta voidaan myöntää ainoastaan hakijoille, joiden hakemus on saapunut määräajan loppuun mennessä.

Määräpäivään 30.4.2021 mennessä saapui yhteensä 71 yksityisten teiden kunnossapidon avustushakemusta. Yksi tiekunta ilmoitti peruvansa hakemuksensa. Saatujen tietojen ja erillisten selvittelyjen perusteella 63 yksityistietä täytti asetetut kriteerit. Päätöksen liitteessä luetellaan kunnossapitoavustuksen kriteerit täyttäneet yksityistiet.

Avustuskriteerien ulkopuolelle jäi:

- Pysyvästi asuttujen talouksien lukumäärä pitää olla vähintään kolme (3)
  - Kiviojantie, Kintulammentie, Uusi-Koverontie, Ollilantie ja Kiukkaanniementie eivät täyttäneet kyseistä kriteeriä
- Yksitystien pituus on vähintään 1 kilometri
  - Tervasuontie ja Tolppalantie eivät täytä kyseistä kriteeriä.

Yksityisteiden avustusten myöntäjä voi tapauskohtaisesti päättää erityistilanteissa poiketa kunnossapitoavustusten kriteereistä, mikäli tulkitsee, että kohde on yhteiskunnallisesti merkittävä ja yleisen edun mukainen. Hakijan tulee tällöin haun yhteydessä perustella poikkeamisen perusteet ja poikkeus myönnetään aina vuosihakukohtaisesti.

Vuonna 2021 yksi (1) tiekunta haki kunnossapitoavustusta edellä mainittuihin poikkeuskriteereihin perustuen. Yhteiskunnallisella merkittävyydellä ja yleisellä edulla tarkoitetaan muun muassa, että tieosuudella voidaan todentaa olevan merkittävässä määrin yleistä läpikulkuliikennettä ja tieosuus kytkeytyy kiinteästi yleiseen tieverkostoon. Tampereen kaupungin suorittaman arvioinnin perusteella hakija (Värmäläntie) täyttää poikkeuskriteerit. Värmäläntie kulkee Kaitavedentien (yleinen tie) rinnalla. Kaitavedentiellä on ajoradasta erotettu kevyen liikenteen yhteys, joka katkeaa Värmäläntien kohdalla ja kevyt liikenne ohjautuu luontevasti Värmäläntielle. Värmäläntie palvelee erityisesti jalankulku- ja polkupyöräliikennettä ja on yleisen edun (mm. liikenneturvallisuus) mukaista, että kevyt liikenne ei kulje Kaitavedentien piennarosuudella.

Tampereen kaupungin avustusta saa vain Tampereen kaupungin alueella olevalle yksityistien osalle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Paalijärven yksityistiestä 9,3/18,58 km sijaitsee Tampereen puolella ja 9,28/18,58 km sijaitsee Kangasalan puolella
- Teknisen lautakunnan tie- ja tarkastusjaosto on 10.12.2002 (§ 24) päättänyt, että vuotuiset kunnossapitoavustukset tiekunnille jaetaan käyttäen budjetin sallimaa suurinta tasaprosenttia.

Kaupungin vuoden 2021 budjettiin on yksityisteiden avustamiseen varattu 220 000 euroa. Vuoden 2020 lopullisen kunnossapitoavustuksen ja maksetun ennakon erotus huomioidaan maksettaessa avustusta vuonna 2021. Avustusprosentti vuonna 2021 on 51 % (Vuosi 2019: 49 %). Jaettavien avustusten enimmäismääräksi muodostuu yhteensä 233 968,00 euroa, josta vuoden 2020 tasausta on 13 968,00 euroa. Alle 100 euron kunnossapidon avustuksia ei makseta eikä tasaustilanteessa peritä takaisin.

Yhden tiekunnan arvioidut kustannukset hakuvuonna 2020 ovat ilmoitettujen kulujen mukaan toteutuneet merkittävästi pienempinä, joten liikaa maksettu avustus (yhteensä 412,00 euroa vuoden 2021 avustus huomioiden) peritään tiekunnalta takaisin.

#### **Tiedoksi**

Hakijat, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen ja Tarja Jalo

#### **Liitteet**

1 Yksityisten teiden kunnossapidon avustukset laskenta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 324

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 42 MediParkin asemakaavan nro 8618 luontovaikutusten arvioinnin tilaaminen, 20.10.2021

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 33 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9342, 15.10.2021  
§ 34 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9341, 19.10.2021  
§ 35 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9344, 26.10.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 234 Tampereen raitiotien yhteydessä rakennettavan liikenteen hallinnan tietoliikenneverkon laajennustöiden rakentamisen hankinta, 18.10.2021  
§ 232 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Kehyskadulla, 15.10.2021  
§ 233 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hämeenkadun ja Hatanpäänvaltatien risteyksessä jalkakäytävällä, 15.10.2021  
§ 235 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisesta Mustanlahdenkadulla, 18.10.2021  
§ 231 Lausunto apulaisoikeuskanslerille kantelusta, 08.10.2021

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 30 Rakentamisen yhteisten Topten-käytäntöjen digitaalisen tuotanto- ja julkaisualustan kehittäminen, 19.10.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu  
§ 105 Pysäköintipaikkamerkin lisääminen Hanhenmäenkadun kääntöpaikalle, 11.10.2021  
§ 106 Pysäköintipaikkojen merkitseminen Porrassalmenkujan kääntöpaikalle, 11.10.2021  
§ 107 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Hepolamminkatu 10 (Tampereen seudun ammattiopisto), 11.10.2021  
§ 108 Hoitopalveluiden Z-lupien myöntäminen, 14.10.2021  
§ 109 Pysäköintikieltojen lisääminen Rautalepänkadulle, Vannepuunkadulle ja Karstinkadulle, 14.10.2021  
§ 110 Väistämisvelvollisuuden osoittamisen muutos Kirsikadun ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Juvankadun risteyksessä, 14.10.2021

§ 111 Liikenneturvallisuuden parantaminen ja muutokset saattoliikennejärjestelyihin Vuoreksen koulun läheisyydessä, 15.10.2021

§ 112 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Hautausmaankadulla, 25.10.2021

§ 113 Lapsia -varoituserkkien lisääminen Mäntyhaantielle, 25.10.2021

§ 114 Etuajo-oikeutettu tie -merkkien poisto Kangasalantieltä, 25.10.2021

§ 115 Simolankadun jalkakäytävä ja muutokset liikenteenohjaukseen, 25.10.2021

§ 116 Pysäköintirajoituksen muutos Hatanpään puistokuja 29 kohdalla, 25.10.2021

§ 117 Pysäköintirajoitusmuutoksia mukaan lukien talvipysäköintirajoitukset Vuoreksessa, Hervannassa ja Lukonmäessä, 27.10.2021

§ 118 Pysäköintirajoitusten tarkistaminen Teerentiellä, 27.10.2021

§ 119 Pysäköintikiellon lisääminen Polunmäenkatu 22 kohdalle, 27.10.2021

§ 120 Tammelan puistokadun yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikenteenohjauksen päivittäminen, 27.10.2021

§ 121 Katajikonkadun yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikenteenohjauksen päivittäminen, 27.10.2021

§ 122 Maijanniitynkadun ja Marjatankadun välisen yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikenteenohjauksen päivittäminen, 27.10.2021

§ 123 Viinikankadun yhdistettyjen pyöräteiden ja jalkakäytävien liikenteenohjauksen täydentäminen, 27.10.2021

§ 124 Pyyrikintori-kadun pyöräliikenteen liikenteenohjauksen päivittäminen, 27.10.2021

§ 125 Pysäköintirajoituksen tarkennus Tesoman seisakkeella, 27.10.2021

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet

§ 27 Vihiojanpuisto-Pelipuiston leikkipaikan yleissuunnitelma, 08.10.2021

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 16 Kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristöterveyden päällikön ja esimiesten varahenkilöt 11.10.2021 alkaen., 11.10.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Kunnallisvalitus**

§322, §323

## **Kunnallisvalitusohje**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Kunnallisvalitus**

§313

### **Kunnallisvalitusohje**

#### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§308, §309, §310, §311, §312, §319, §320, §321, §324

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§316, §317, §318

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§314, §315

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.